CAPÍTULO 5

EVALUACIÓN DE LOS ACTORES DEL SISTEMA DE C&CTI

Doi:
10.25100/peu.680.cap5

Autores:
Bernardo Angarita
Universidad del Valle
ORCID: 0000-0001-8055-8300

Henry Caicedo Asprilla
Universidad del Valle
ORCID 0000-0003-1839-7061

José Fabián Ríos
Universidad Santiago de Cali
ORCID: 0000-0003-3846-2983

El componente de evaluación en la Dimensión política de la gobernanza

La evaluación hace referencia a la postura, como una actitud de los actores del sistema C&CTI del Valle del Cauca, en los territorios de Cali, Tuluá-Cenvalle y Buenaventura; ha de establecer el carácter vinculante, relacional e interactivo, en un sistema de gobernanza, que permita "explorar alternativas de gobernanza, medición y formación de redes para fortalecer el Sistema C&CTI del Valle del Cauca, de tal forma que mejore la articulación entre investigadores y grupos de investigación con la empresa, el Estado y la sociedad civil; con el fin de transformar el desarrollo y la competitividad del departamento en una economía del conocimiento".

De lo anterior, se tiene en cuenta categorías como: los instrumentos de política y cooperación para el desarrollo institucional, la infraestructura de la investigación en la región y la inversión y esfuerzos financieros en CTeI.

De esta manera, la percepción de los diferentes actores pone la infraestructura de investigación en la región como un factor determinante que favorece la permanencia como actor del sistema, a la vez que su ausencia pone en peligro los procesos operativos (figura 6).

Componente de evaluación en la Dimensión Institucional

La ausencia de inversión y esfuerzos financieros en el sistema CTeI, de infraestructura y de instrumentos de política y cooperación para el desarrollo institucional, son factores negativos que deben sortearse dentro de un proceso de fortalecimiento de conectividad en la gobernanza. Así mismo, como institución que incentiva o restringen una intención de articular procesos de conectividad, el apoyo a la clase emprendedora y los incentivos juegan un papel importante, en cuanto así lo determinan los actores (figura 7), quienes ven en ello una

condición que favorece la continuidad como actores y aunque no determina sus procesos operativos y poco los afecta, pueden poner en peligro el éxito de los proyectos. Lo anterior sugiere una revisión de las normatividades vigentes en cuanto a incentivos y al apoyo a la clase emprendedora.

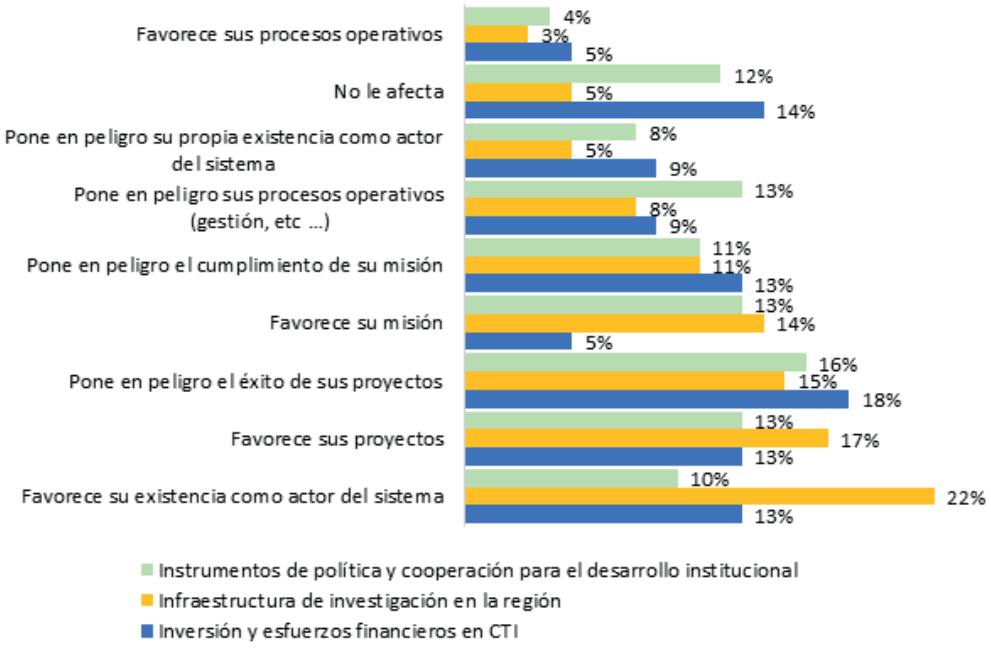

Figura 6. Componente Evaluación- Políticas (Dimensión política)

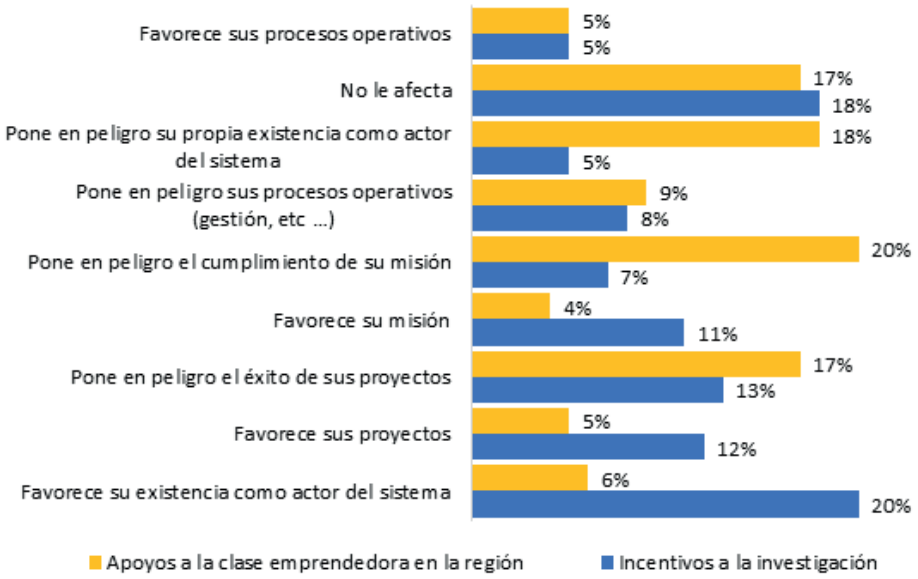

Figura 7. Componente Evaluación – apoyo e incentivos (Dimensión Institucional)

Componente de evaluación en la Dimensión Instrumentos

En esta vía, desde la dimensión instrumental de la gobernanza, la producción de conocimiento y la formación, como materialización de las propuestas, proyectos, agendas y programas, los espacios de intercambio de saberes, la formación en CTeI y la producción de conocimiento científico en la región son reconocidas por los actores como factores que favorecen los procesos operativos, la misión y los proyectos, pero su ausencia puede poner en peligro el éxito de los proyectos (figura 8).

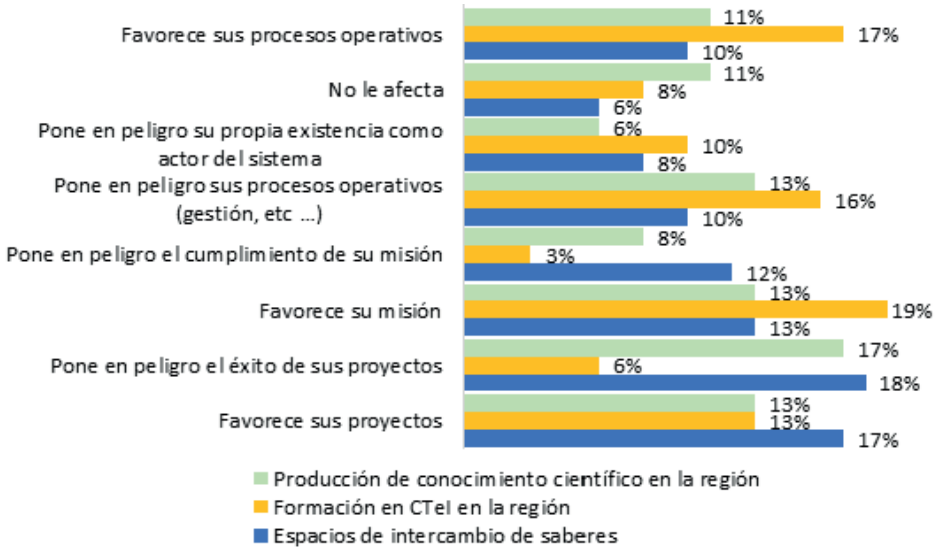

Figura 8. Componente Evaluación – Conocimiento y formación (Dimensión Instrumentos)

En el marco de la evaluación que los actores hacen sobre el sistema y generando una aproximación a las relaciones e interacciones de los actores del sistema C&CTI en el Valle del Cauca, se realizó una consulta a diferentes actores, entre ellos los que pertenecen y/o participan de grupos de investigación en instituciones de educación superior. El enfoque tuvo como objetivo conocer si los participantes de grupos de investigación eran los requeridos por las empresas, el Estado y la sociedad civil en la formulación de ideas y proyectos (figura 9). Además de la disposición a participar, como esfuerzos de cooperación, con otros actores de las diferentes hélices, reconociéndose que nunca o pocas veces ocurre. Al respecto se identificó la baja interacción entre los actores para la formulación de ideas o proyectos de investigación, ciencia y tecnología, pues los entrevistados declararon que nunca ocurre (entre el 40% y el 50%) o pocas veces ocurre (entre el 28% y en 34%). Estos acercamientos son esenciales para la pertinencia de la investigación, la ciencia y la tecnología y se constituye en uno de los aspectos a considerar en la construcción de la gobernanza de un sistema de ciencia y tecnología en la región.

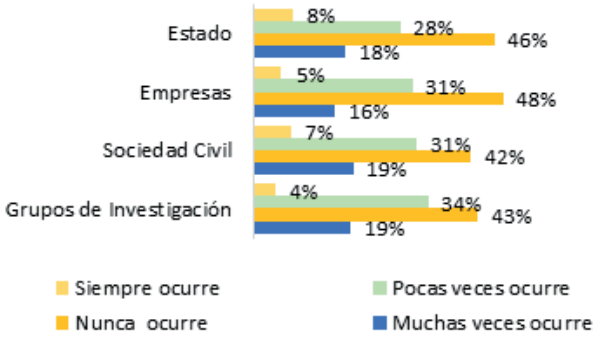

Figura 9. Actores buscados por otros actores para formular ideas y proyectos

Lo encontrado en relación con las interacciones entre actores se complementa con lo mencionado por los mismos en relación con la que se puede calificar como esporádica cooperación entre los mismos para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y/o desarrollo científico y tecnológico (I&D), que se ilustra en los resultados presentados en la Figura 10, y que evidencia una nula o poca facilidad para la cooperación entre actores en materia de ciencia, tecnología e innovación

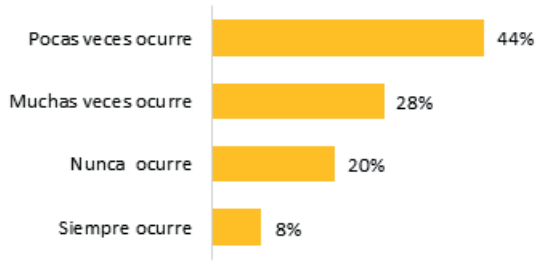

Figura 10. Facilidad para realizar cooperación entre actores

Adicional a que no se identifican mayores interacciones entre actores ni una cooperación sustancial para la formulación y ejecución de proyectos de I&D tampoco hay evidencia significativa (según los resultados de las entrevistas) en materia de competencia por recursos para la financiación de proyectos de I&D (Figura 11). Al respecto un poco mas del 50% de los actores considera que la competencia por los recursos para la financiación de I&D nunca ocurre o pocas veces ocurre. Un pequeño porcentaje (16%) considera que siempre ocurre, lo cual es sintomático del bajo interés que despiertan las actividades de I&D en la región, adicional a que los niveles de financiación de la I&D en Colombia son bajos en el contexto internacional.

No obstante lo anterior, la mayor parte de los actores entrevistados consideraron que la confianza entre ellos está entre media y alta lo cual es un aspecto favorable a tener en cuenta en el momento de abordar el diseño de un modelo de gobierno, puesto que la construcción de confianza es una de las dificultades considerada por la teoría institucional para establecer relaciones de cooperación entre las diferentes hélices del sistema (Figura 12), con miras a la articulación de una gobernanza sostenible.

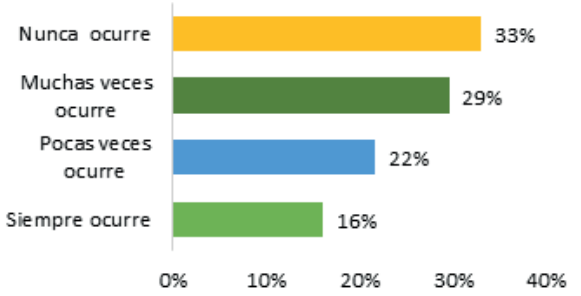

Figura 11. Competencia con otros actores por recursos para proyectos

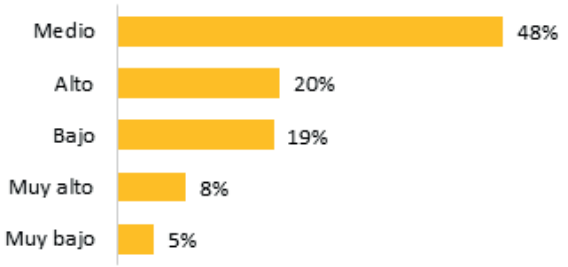

Figura 12 Nivel de confianza entre actores

No obstante, no solo se trata de considerar acciones tendientes a mejorar las relaciones y la comunicación interinstitucionales, sino, y además, de fortalecer una política de incentivos, de mejoramiento de infraestructura y de apoyo intersectorial que estimule la articulación de los diferentes actores en la construcción de agendas participativas en el desarrollo de programas y, con ello, de proyectos que favorezcan la región y a nivel macro la interrelación entre los diferentes territorios.